

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dominika Novotná**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Vadné držení těla u dětí školního věku a možnosti jeho fyzioterapeutického ovlivnění**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zpracovává tradiční, ikdyž stále více aktuální téma vadného držení těla u dětí školního věku a možnostmi fyzioterapeutického ovlivnění. Alarmující příčinou jsou postupné návyky k nevhodnému životnímu stylu.

Práce je sepsána za využití 40 zdrojů literatury, bohužel pouze dva jsou zdroje cizojazyčné. Teoretický přehled je kompaktní a přiměřeně stručný, autorka se zabývá anatomii páteře, pánve a nohy. Dále je popsán hluboký stabilizační systém páteře, svalové dysbalance a navazuje kapitola „Postura“, kde po popisu správného držení těla následuje celá řada patologií držení těla. Následuje kapitola hodnocení držení těla a nechybí ani část věnovaná charakteristice školního věku.

Praktická část trvala zhruba 10 týdnů, autorka pracovala se 3 probandkami ve věku 12-14 let v rámci vedených terapií 1x týdně. Jsou zpracovány vstupní a výstupní kineziologické rozborů, postup terapie s návrhem krátko- i dlouhodobého plánu. Jako drobné nesrovnalosti uvádím absenci hodnocení zkrácených svalů na stupnici 0-1-2, kdy autorka uvádí pouze ano/ne. Dále postrádám souhrnný výpis zhodnocení rozdílů mezi vstupními a výstupními vyšetřeními.

Jako hlavní cíl si studentka stanovila návrh cvičební jednotky – tohoto cíle se zhostila výtečně - pozitivní hodnotím precizní zpracování brožury pro autoterapii s názvem „Cvičení pro správné držení těla u dětí školního věku“ se srozumitelným popisem jednotlivých cviků doplněných fotografiemi. Jednotlivé cviky na sebe logicky navazují a mají specifické označení pro snadné zapamatování pořadí jednotlivých cviků (např.: skřípec, letadlo, čišník,...). Dílčími cíli byly analýza příčin vadného držení těla a návrh preventivních opatření, tyto cíle byly splněny jak v teoretické části, tak pak v diskuzi.

V celé práci, hlavně v praktické části – v popisu terapií a v diskuzi (s. 69), je velké množství gramatických chyb, převládá neshoda podmětu s přísudkem!

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak náročné bylo sehnat a přesvědčit probandky ke svému výzkumu?

Datum: 13.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Harhuz Harhmanova