

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dominika Novotná
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý
Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce: Vadné držení těla u dětí školního věku a možnosti jeho fyzioterapeutického ovlivnění
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Dominika se zabývala VDT u dětí školního věku a možnostmi jeho fyzioterapeutického ovlivnění. V teoretické části práci popisuje anatomická východiska, zabývá se zejména páteří, pánví a nohou. Najdeme zde kapitolu Postura, kde studentka popisuje správné a vadné držení těla. V neposlední řadě zde najdeme i charakteristiku dítěte školního věku. Praktická část je zpracována formou kvalitativního výzkumu na vzorku 3 probandů. V kapitole Metodika Dominika nezapomíná na komplexní testovací baterii včetně vyšetření hypermobility, aktivace HSSP či testování mozečkových funkcí. Součástí je i kapitola Cvičební jednotka, která pojednává a terapii prováděné s výše uvedenými probandy – navíc je cvičební jednotka zpracována do přehledné brožurky, která je součástí příloh práce a je jistě názorným pomocníkem jak pro rodiče, tak pro jejich děti. Kapitola Výsledky shrnuje data získaná ze vstupních a výstupních rozborů a nechybí zde rozvaha nad krátkodobým a dlouhodobým rehabilitačním plánem. Diskuze je strukturovaná a pojednává mj. o ergonomii sedu a práce ve škole, vhodnosti proškolení učitelů TV v rámci správných pohybových návyků či vhodné obuvi, která by dětskou nohu rozvíjela. Výzkumné otázky byly rešerší literatury a vlastní výzkumem zodpovězeny a práce tak splnila svůj cíl.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký rozdíl jste pocítovala při terapii dětských pacientů oproti práci s dospělými?

Datum: 13.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

