

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marie Olahová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie pacientů před plánovanou náhradou kyčelního kloubu v rámci konceptu prehabilitace**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zpracovává velmi užitečné a praktické téma o možnostech fyzioterapeutické péče před plánovanou operací kyčelního kloubu v rámci konceptu prehabilitace. Autorka uvedla 72 zdrojů literatury v referenčním seznamu, z toho je téměř 20 zdrojů cizojazyčných.

V teoretické části jsou přehledně shrnuty informace o anatomii a kineziologii kyčelního kloubu, totální endoprotéze. Další kapitoly představují vlastní koncept prehabilitace s výčtem mnoha fyzioterapeutických metod vhodných v předoperační fázi.

V rámci své praktické části pracovala se třemi pacienty poměrně intenzivně – po dobu 8 týdnů, 1-2x týdně, 60-75 minut – celkem proběhlo u každého pacienta 10 terapií a vlastní fyzioterapeutická intervence skončila 2-3 týdny před vlastní plánovanou operací. Jak autorka zdůrazňuje, pro pacienty v rámci předoperační přípravy je důležitý intenzivní fyzioterapeutický trénink, proto pro pacienty vypracovala ucelenou cvičební jednotku, jedná se o soubor vhodných cviků pro každodenní cvičení pacientů v domácím prostředí.

Kladně hodnotím subjektivní i objektivní závěrečné zhodnocení terapie a přehledné zpracování všech kazuistik. V diskuzi se pak autorka odkazuje na několik nejnovějších recentních studií k dané problematice a nechybí zde ani vlastní názor autorky. Všechny cíle práce byly splněny.

Pozitivem celé práce je výborná stylistika a minimum překlepů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte zpětnou vazbu od pacientů, jak hodnotí pooperační průběh a následnou rehabilitaci?

Datum: 14.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce

Markus Hartmann