

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Martin Ošmera

*Studijní obor:* Fyzioterapie

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Žaneta Táborská

*Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

*Název bakalářské práce:* Možnosti fyzioterapie u pacientů se spastickou parézou po cévní mozkové příhodě

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá možnostmi fyzioterapie u pacientů se spastickou parézou po CMP. Vybrané téma je velmi aktuální s velkým množstvím dostupných zdrojů. V teoretické části jsou shrnuty všechny zásadní poznatky z dané oblasti. Ne vždy, ale s logickým řazením jednotlivých kapitol, což vede k menší přehlednosti a čtivosti práce. Více prostoru by také mohlo být věnováno popisu samotné fyzioterapie spastické parézy. Je použit dostatek literárních zdrojů, včetně zahraničních. Experimentální část obsahuje dvě případové studie probandů se spastickou parézou dolní končetiny po CMP. U obou probandů je terapie cílena na kvalitu chůze. Z podrobného kineziologického rozboru však postrádám podrobnější vyšetření a popis kvality chůze včetně výskytu patologií v jednotlivých fázích krokového cyklu. Na úkor např. antropometrického měření délek segmentů dolních končetin nebo svalového testu. Z popisu vyšetření chůze také není jasné, zda vyšetření probíhalo s kompenzační pomůckou nebo nikoliv. Některá použitá hodnocení popisu chůze nejsou plně vypovídající např. „Není tolik výrazná PF při kroku.“ (str. 63)

Celkové shrnutí výsledků terapie u probanda číslo jedna je hodnoceno jako nejednoznačné, pouze se subjektivním zlepšením. A to i přes popisované objektivní zlepšení v testech chůze nebo aktivního i pasivního ROM.

I přes uvedené připomínky student zvládl dobře zpracovat toto nelehké téma a cíle práce byly naplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl


Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete tvrzení uvedené v diskuzi:

„Nejednoznačnosti mezi goniometrií a vyšetřením svalů dle GSC je jednoznačně v metodice, jelikož goniometrie vyšetřuje čistě rozsah pohybu nezávisle na tom, který sval pohyb koná.“

Jaké komplikace během domácí auto terapie bychom mohli očekávat?

Datum:..... 15.6.20 .....

Podpis oponenta bakalářské práce.....  .....

