

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Jaroslav Hejlek
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití pohybových aktivit u osob s Downovým syndromem
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast<u>3. Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu<u>4. Nedostačující</u>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student si vybral téma dle jeho studijního zaměření a dle svého budoucího profesního směřování. Z práce lze vyčíst zájem studenta, jeho angažovanost.

Teoretická část je poměrně kvalitně zpracovaná, je dobrým základem pro část praktickou, výzkumnou. Student zde vymezuje pojmy Downův syndrom, pohybové aktivity pro osoby s Downovým syndromem a věnuje se také vybraným sociálním službám. V textu řádně cituje, s literaturou pracuje dobře.

K praktické části nemám připomínek – metodika výzkumu je popsána srozumitelně, student se věnuje také etickým otázkám. Výsledky rozhovorů s prvním výzkumným souborem, s pracovníky organizací sociálních služeb, prezentuje formou tabulek (kategorizace dat), a výsledky ohniskové skupiny s klienty formou trsů. Výsledky jsou přehledné, okomentované. V diskusi se student zamýšlí nad výsledky, porovnává je s odbornými poznatky, přidává vlastní názor. Na konci student srozumitelně odpovídá na výzkumné otázky.

V práci je bohužel pár překlepů a chyb, a především chybí přílohová část (absentuje Informovaný souhlas a scénář rozhovoru či ohniskové skupiny). I přes tyto nedostatky hodnotím práci kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....*18.6.2020*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Březová*.....