

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Denisa Kolářová
Studijní obor: Rehabilitace
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Mladí dospělí s poruchou autistického spektra a jejich pracovní uplatnění
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Autorka předložila po formální a metodologické stránce kvalitní bakalářskou práci. Vyčíst jí lze jen občasnou stylistickou neobratnost, drobné nepřesnosti v interpunkci nebo nepřesnost v aktuální terminologii a legislativě (viz str. 23 – chráněné pracovní místo). Připomínky směřují k praktické části práce. Autorka uvádí, že komunikačním partnerem byl vždy mladý dospělý jedinec s PAS a jeho zákonný zástupce, resp. matka. Předkládané výstupy rozhovorů svědčí spíše o tom, že hlavním komunikačním partnerem byly právě (a jen) matky. Autentické odpovědi samotných jedinců s PAS nejsou ve výsledcích nijak přítomny. Je otázkou, zda by i výzkumné otázky neměly být formulovány spíše jako „představy a dosavadní zkušenosti matek mladých dospělých jedinců s PAS o jejich pracovním uplatnění“? Snadněji by tak mohly být interpretovány odpovědi, jako například: ... *hlavně jde o to, že je doma a nikam nechodí. Ona je tam spokojená, oni mají ten svůj svět* ... (viz str. 31). V tomto kontextu je pak poněkud paradoxní, že oslovení pracovníci označují rodiče jako jeden z negativních aspektů ovlivňující náhled jedinců s PAS na pracovní uplatnění (viz str. 39). Autorka chybu částečně zachraňuje reflexí v diskusi v odpovědi na výzkumné otázky. Tuto část práce ale pokládám za snad až příliš stručnou a za nevyužitý prostor pro podrobnější interpretaci zjištěných výsledků výzkumu. Jako sociálního pracovníka mě překvapují některé další zaznamenané odpovědi: ... *ptala jsem se sociálek, kam ho mám dát. A oni mi řekli, že lidé s touto diagnózou jsou většinou doma ... ve speciálně pedagogickém centru mi řekli, že už pro něj udělali dost* ... To svědčí buďto o nedostatečné podpoře ze strany těchto odborníků nebo o chybějící dostatečné kapacitě vhodných sociálních služeb pro dospělé jedince s PAS. Tu ostatně naznačují výsledky prezentované v kategorii 4. Vyznění celé práce a samotného závěru kvalifikovaně upozorňuje na aktuální a důležitou problematiku podpory pracovního začlenění a sociálních služeb dospělých jedinců s PAS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně se lišily představy jedinců s PAS o jejich pracovním uplatnění a představy jejich matek (viz kapitola Diskuse, str. 48)?

Datum: 10-6-2020 Podpis oponenta bakalářské práce: 