

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	<b>Denisa Kolářová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postizené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Mladí dospělí s poruchou autistického spektra a jejich pracovní uplatnění</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná bakalářská práce zachycuje velmi aktuální téma pro mladé jedince s poruchou autistického spektra, a to otázky ohledně jejich pracovního uplatnění. Studentka se v tématu velmi dobře orientuje, z práce je znát její zájem o problematiku, také řádně konzultovala.*

*Teoretická část odpovídá požadované kvalitě, studentka vymezuje pojmy jako poruchy autistického spektra, mladá dospělost či zaměstnávání osob s poruchou autistického spektra. Kapitoly jsou logicky členěné, text srozumitelný, studentka řádně cituje.*

*Na začátku praktické části studentka detailně popisuje metodiku výzkumu. Data z položených rozhovorů zpracovala jako kategorizaci dat a přehledně je prezentuje v grafických schématech. Studentce se v rámci výsledků podařilo velmi dobře identifikovat faktory, které ovlivňují zaměstnávání osob s poruchou autistického spektra, a popsat vnímání této problematiky jak z pohledu samotných jedinců, jejich matek, i pracovníků organizací, které se věnují sociálnímu začleňování. V diskusi se studentka zamýšlí nad významnými zjištěními z výzkumu a porovnává své výsledky s odbornými poznatky. V rámci diskuse vnímám nevyužitý potenciál tohoto velmi významného tématu. Na konci studentka jasně a srozumitelně odpovídá na výzkumné otázky. Celkově bakalářskou práci považuji za zdařilou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
-----

Datum: 18.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: Brůšová