

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Štěpánka Laurenčíková  
*Studijní obor:* RPBP  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚSV  
*Název bakalářské práce:* Rozvod a jeho vliv na psychosomatiku u mladistvých z pohledu sociálních pracovníků

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
- Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce nabízí vhled do problematiky rozvodů a jejich vlivů na psychosomatiku mladistvých. Práce si kladla za cíl, zjistit, zda má rozvod vliv na psychosomatiku u mladistvých.

Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce.

V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčenému cíli. I vzhledem k tématu, studentka realizovala předvýzkum. K realizaci výzkumné části byla zvolena metoda sněhové kole. Studentka pro účely této práce oslovila 21 komunikačních partnerů. Pro výzkumné šetření bylo do výzkumu zařazeno 9 komunikačních partnerů.

V kapitole 5. Diskuse, studentka v rozsahu osmi stran dokázala schopnost uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení. Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě.

Oceňuji výběr tématu, které je velmi diskutabilní. Práce hodnotí obtížně zpracovatelné téma a cením i jeho výběr a snahu realizovat výzkumné šetření.

Dále kladně hodnotím vlastní zájem studentky o tuto problematiku, která na základě zvoleného tématu volila praxe během studia včetně aktivní konzultace tématu s vedoucím odboru SPOD.

Práci by bylo zajímavé rozšířit na diplomovou se zaměřením se na sananci rodiny v rámci SPOD.

Hodnotím kladně téma, které není v literatuře zcela dostatečně zmapované.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se v průběhu výzkumu s tzv zapsaným mediátorem?

Datum: *14. 6. 2020* Podpis vedoucího bakalářské práce: 