

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Klaudie Němečková**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název bakalářské práce:* Život rodiny s dítětem s postižením z psychosomatického úhlu pohledu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
0 % shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentku velmi oslovila její praxe na pracovišti věnujícímu se rodinám s vážně nemocnými dětmi, sama si tam dopředu vyjednala podporu pro BP. Teoretickou část bylo nutno zkracovat, i když s velmi těžkým srdcem - autorka nastudovala spoustu literatury, pojala téma velmi komplexně, čemuž se ovšem nelze divit. Odpovědi na své 3 výzkumné otázky hledala v rozhovorech se čtyřmi sociálními pracovníky, čtyřmi rodiči a třemi sourozenci postiženého dítěte. Při zpracování dat se důsledně držela terminologie a postupů z výuky metod výzkumu na ZSF. Z rozhovorů s členy rodin jí vyplynulo 6 důležitých témat, z rozhovorů se sociálními pracovníky 2 témata. Z citací z rozhovorů je zřejmé, že byly vedeny nejen s dobrým odborným vhledem, ale také s velkou empatií. Výsledky pak shrnuje v Diskusi, formuluje odpovědi na své výzkumné otázky, dává je do kontextu s odbornou literaturou, hledá cesty ke zlepšení situace. V Závěru píše, že rodiny často nepotřebují speciální psychoterapeutickou pomoc, že hlavně potřebují pochopení a podporu, vlídnou komunikaci. Vůbec nepochybují o tom, že autorka bude umět jako budoucí profesionál takovou pomoc perfektně poskytnout.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by pomohlo ke zlepšení složité situace rodin, jimž jste se věnovala? Více peněz do fungování systému podpory takových rodin? Jiné nastavení toho systému? Více pracovníků zahrnutých do tohoto systému? Jejich lepší výběr či vzdělání?

Datum: 6. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 