

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Nikola Pokorná

*Studijní obor:* Fyzioterapie

*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Ludmila Brůhová

*Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

*Název bakalářské práce:* Vliv fyzioterapie na dysfunkce pánevního dna

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):  
Teoretická část je přehledná, rozdělení kapitol odpovídá zpracovanému tématu.  
Zejména je přínosné zpracování kapitol – Viscerosomatické a somatoviscerální vztahy a dále kladně hodnotím přehledné rozdělení dysfunkcí pánevního dna.  
Cíl práce a metodika jsou správně definovány a byly splněny. Studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě sedmi kazuistik, žen ve věku 20let až 49let. Jednotlivé kazuistiky jsou podrobně zpracované ve formě vstupního a výstupního kineziologického rozboru a shrnutí výsledků výzkumu.  
Bonusem práce je vytvoření edukační brožury se seznamem cviků pro cvičení pánevního dna. Brožura je velice dobře použitelná v praxi.  
V diskuzi se studentka zabývá rozdílným pohledem autorů v odborné literatuře na možnosti vhodné léčby daných dysfunkcí pánevního dna.  
Oceňuje osobní nasazení a zájem studentky o danou problematiku.  
Závěr práce je zpracován jasně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké z obtíží spojených s dysfunkcí pánevního dna jsou podle Vás nejlépe oslovitelné fyzioterapeutickými metodami?

Datum: 14. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce: 