

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Aneta Smitková**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Oponent bakalářské práce:* Wiererová Jana, MUDr.
- Katedra/ ústav:* ÚFM
- Název bakalářské práce:* **Komplexní problematika totální endoprotézy kyčelního kloubu a možnost fyzioterapeutické intervence**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň x
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn x
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční x
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny x
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu x
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený x
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce x
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá x
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá x
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá x
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zvolila běžné téma k vypracování své bakalářské práce, která vysoce překračuje doporučený počet normostran. Jde o práci s drobnými překlepy, která obsahuje řadu obecných informací často bez vztahu ke zvolenému tématu. Chybí nadhled a přehlednost. Splňuje cíle i první výzkumnou otázku. Splnění druhé je diskutabilní. Šlo o hospitalizované pacienty, u kterých byla prováděna standardní fyzioterapie, takže nelze relevantně posoudit efekt cvičební jednotky navržené autorkou, která s pacienty pracovala 2x v týdnu a navíc současně prováděla i techniky manuální medicíny.

Teoretická část je příliš rozsáhlá, obsahuje mnoho nadbytečných informací zvl. v kapitole týkající se anatomie. Naopak kapitola týkající se rehabilitace je poměrně strohá, pojatá v obecné rovině. Stejně tak i v metodice uvedené vyšetřovací metody a fyziopostupy obsahují obecné informace bez vztahu k tématu práce. Velmi kladně však hodnotím bohatou, věcnou diskuzi a názorně zpracovanou cvičební jednotku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano x
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře x
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Při goniometrii měříme rozsah aktivního i pasivního pohybu v kloubu. Proč uvádíte pouze 1 hodnotu a jakého pohybu se týká.

Datum: 9/6 2020

Podpis oponenta bakalářské práce

M. Kocourek