

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ondřej Šanda
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý
Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie u periferních paréz horních končetin
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Ondřej popsal komplexně problematiku periferních paréz HKK. V teoretické části uvedl anatomická východiska, neurofyziologické mechanismy, věnoval se možnostem terapie periferních paréz a přidává i zahraniční zkušenost s jejich léčbou. V praktické části zpracované formou kvalitativního výzkumu pracuje s 3 pacienty s parézou brachiálního plexu různé etiologie. V kapitole Metodika přehledně popisuje baterii klinických testů, které prováděl k diagnostice paréz nervů brachiálního plexu. V kapitole Výsledky poté přehledně dokumentuje práci s jednotlivými pacienty, veškerá somatometrie je přehledně zpracována v tabulkách, stejně tak jsou precizně zpracovány jednotlivé terapie včetně efektu. Ondřej pracoval jak metodami analytickými, tak metodami na NF podkladě – PNF. Kapitola Diskuze pojednává o výsledcích výzkumu, nastiňuje možnosti dlouhodobého rehabilitačního plánu a shrnuje i poznatky ze zahraničních pracovišť. Práce je zdařilá, shrnuje problematiku periferních paréz HKK a předkládá možnosti fyzioterapeutické intervence včetně jejího prokázání efektu, splňuje tedy obsahově i formálně všechny náležitosti na ni kladené.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na co byste se konkrétně zaměřil v rámci dlouhodobého rehabilitačního plánu u Vašich pacientů?

Datum:..... 13.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 