

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiří Švarc
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Funkční antropometrické změny postavení trupu po poranění hlezenního kloubu</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze částečně uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Předložená práce se zabývá čistě kineziologickou problematikou, snaží se velice slušnou literární rešerší a výzkumnou částí argumentovat reakci posturálního systému na definované poranění muskuloskeletálního systému.

V teoretické části autor shromáždil aktuální poznatky o objektivizaci klinicky zřejmých souvislostí mezi postavením pánve a zraněním hlezna a hledá kineziologické vysvětlení těchto znaků. V textu nalézám nejasnosti, možná špatné pochopení, např. v termínu „funkcionální“ porucha pohybu (na str. 22) nebo v rozdělení krokových fází dle Vařeky (na str. 21).

Metodika práce je stručná a objektivizace postavení pánve jednoduchá, spočívající v kinematickém zhodnocení pouze palpačního vyšetření a zaznamenané fotografie probandů. Jedná o smíšený výzkum, s malým vzorkem probandů. I z jen teoretické části a především z klinického pohledu vyplývá, že problematika je složitější a v dané souvislosti tak zásadně postrádám zařazení klinického vyšetření kyčelních kloubů a také funkce posturálního systému (např. testy funkce trupové stabilizace, pohybové stereotypy). Vzhledem ke složitosti problematiky je ale toto zjednodušení v daném typu práce pochopitelné.

Výzkumná část se věnuje popisu výsledků jednotlivých měření a popisné statistice smíšeného výzkumu. Diskuze popisuje limity výzkumu a některé korelace s funkčním pohledem na posturální chování. Vzhledem ke skutečnosti, že práce je pouze popisná, shledávám některé argumenty spekulativní. Práce se vůbec nevěnuje terapeutickým možnostem ovlivnění zjištěných asymetrií.

Struktura práce je tradiční, přesto lze nalézt několik nepřesností. Např. poslední kapitola teoretické části je zařazením více metodologická. Kapitoly Praktická část a Výsledky by v daném pojetí práce měly být jednou kapitolou.

Autor se také nevyvaroval přiměřeného množství gramatických chyb.

I přes uvedené nedostatky práce odpovídá požadavkům na tento typ výstupu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Předpokládal byste změnu zjištěných asymetrií v postavení pánve i v delším časovém odstupu od vyšetření?
2. Na základně zjištěných výsledků se vyjádřete o možné indikaci fyzioterapie u daného typu poranění?

Datum: 12.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....