

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JAROSLVA VODNRŮ

Studijní obor: fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Nováková

Katedra/ústav: UFM

Název bakalářské práce: CÍLENÁ KINEZIOTERAPEUTICKÁ INTERVENCE U PACIENTŮ S BECHTĚREVOVOU CHOROBOU

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student si pro svou práci vybral téma fyzioterapie u pacientů s Bechtěrevovou chorobou. V teoretické části se věnuje anatomii páteře. Popisuje obecně známé souvislosti až moc podrobně, naopak ucelené a komplexní informace o Bechtěrevově chorobě zde nenalézám. Je nedostatečně popsána patogeneze choroby, také chybí klasifikace jednotlivých typů této nemoci nebo stádia nemoci, od kterých se odvíjí také různé přístupy v terapii.

Stanovené cíle práce však splnil. Výtka směřuje k citacím, které nejsou vždy dle citační normy u každé větě.

V metodice nekonceptně přeskakuje od vysvětlení vyšetření k léčebným metodám. Výčet fyzioterapeutických metod mohl být jistě pro úplnost obsáhlejší.

V praktické části představuje 3 kazuistiky. Provedl některá vhodná vyšetření. Z antropometrie chybí ale rozhodně rozměry hrudníku při nádechu a výdechu, tak aby zjistil tuhost hrudníku, ze stejného důvodu chybí vyšetření SI skloubení. U probanda číslo 1 chybí jakékoliv palpační vyšetření. U všech probandů není správný zápis vyšetření zkrácených svalů.

Terapie jsou však pěkně popsány, volí různé metody, techniky a pomůcky, škoda, že není takto popsáno i v metodice a také že není více obrazově doplněno v Příloze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- **Co pacientům s Bechtěrevovou nemocí doporučujete z hlediska dlouhodobého rehabilitačního plánu?**

Datum: 15.6.2020 Podpis oponenta bakalářské práce: *Kovářová*