

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** **Judita Zachařová**
- Studijní obor:** Fyzioterapie
- Oponent bakalářské práce:** Mgr. Martina Hartmanová
- Katedra/ústav:** UFM
- Název bakalářské práce:** **Kognitivní trénink jako součást fyzioterapie u pacientů po cévní mozkové příhodě**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zpracována na téma Kognitivní trénink jako součást fyzioterapie u pacientů po cévní mozkové příhodě s pomocí 44 zdrojů literatury, z toho 10 cizojazyčných časopiseckých zdrojů. V rámci neurorehabilitace má právě kognitivní trénink nezastupitelnou roli a je doporučováno jej provádět už od časné fáze onemocnění. Jedná se o interdisciplinární péči a je vždy pro pacienta s výhodou, že se do terapie kognitivních funkcí zapojí kromě psychologa, ergoterapeuta i fyzioterapeuta. Autorka vedla fyzioterapii s prvky kognitivního tréninku během tréninku chůze pomocí metody dual task – při motorickém úkolu zadávala pacientům současný kognitivní úkol pro trénink paměti, pozornosti, zlepšení zrakově – prostorových schopností a řečových schopností.

Autorka ve své praktické části vedla 14-denní fyzioterapii u 3 pacientů, kteří byli hospitalizováni na lůžkovém Rehabilitačním oddělení. Krom fyzioterapeutických technik byla terapie zaměřena na procvičování pozornosti, krátkodobé i dlouhodobé paměti během tréninku chůze s narůstající obtížností dle individuálních pokroků pacientů. Pro možnost hodnocení účinnosti terapie využila neuropsychologického standardizovaného diagnostického testu pro zhodnocení kognitivních funkcí MMSE (Mini-Mental State Examination) a 10MWT (10 Meter Walk Test – desetimetrový test chůze) spolu s kognitivním úkolem (dual task). Zde mi pro porovnání chybí provedení úkolu bez kognitivního úkolu pro porovnání, jak moc je daný kognitivní úkol pro pacienta náročný. Chybí zde také uvedení normativních hodnot pro oba testy a přehlednější zpracování výsledků práce.

Diskuze je svým rozsahem dostatečná, autorka odkazuje k několika recentním studiím a nechybí ani vlastní názor podložený argumenty.

V práci vytýkám jen určité nesrovnalosti v citacích v teoretické části práce s platnou citační normou, kdy je na konci odstavce uvedeno více zdrojů literatury. Celkově hodnotím práci kladně, pozitivem je výborná stylistika a gramatika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Který z kognitivních úkolů hodnotili pacienti jako nejlehčí a který naopak patřil mezi obtížné?

Datum: 11.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.

Marketa Harmanová