

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Mgr. Jana BRABCOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra/ ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Propojení rodinné péče a osobní asistence
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty: 0 % shoda

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bakalářská práce se zabývá deskripcí a empirickou analýzou propojení rodinné péče se sociální péčí dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách, které zkoumá v prostředí konkrétní terénní sociální služby osobní asistence. Práce akcentuje několik základních tematických okruhů především význam rodinné péče a služeb osobní asistence, mezigenerační vztahy, roli seniora a rodiny při poskytování péče. Studentka si vytyčila cíl týkající se možností a limitů existujících při poskytování péče o klienta osobní asistence, o kterého zároveň pečuje člen (členové) rodiny. Mohu konstatovat, že ambice studentky byla naplněna. Teoretický diskurz je zpracován obvyklým způsobem na základě syntézy a konfrontace odborných českých i zahraničních publikací a tvoří odpovídající bázi pro praktickou část práce. Empirická část práce je založena, vzhledem ke zkoumanému tématu a jeho citlivosti, velmi vhodně na strategii kvalitativního výzkumu za použití metod zúčastněného pozorování a focus groups. Získané výsledky byly shrnuty do obecných deskriptivních témat, která byla doplněna partikulárními ukázkami citovaných výpovědí účastníků skupin a přehlednou tabulkou kategorií s přiřazenými kódy. Pozitivně hodnotím, že výsledky práce byly podpořeny osobními postřehy a názory autorky získané ze zúčastněného pozorování, které vhodně propojily jednotlivé souvislosti a ověřily již získané informace. Lze souhlasit s doporučením studentky, že v návaznosti na toto téma by bylo do budoucna zajímavé zopakovat výzkum, který by se tentokrát soustředil nejen na názory a pohledy osobních asistentů na poskytovanou péči v kombinaci s rodinou péčí, ale rozšířil by se o názory rodinných příslušníků na limity a možnosti této dvojí formy péče.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovělo

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 15. 6. 2020

Podpis vedoucí bakalářské práce..........