

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Tomáš Auda  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Pavel Machala  
*Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Technické prostředky požární ochrany na územním odboru Příbram
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. **Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. **Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. **Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. **Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. **Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor ve své práci přehledně shrnul vybavenost jednotlivých požárních stanic požární technikou, která však tvoří jen jednu z částí technických prostředků požární ochrany v České republice. Velkým problémem práce je nesprávné označování druhů jednotlivých jednotek. Autor nechává názvy bez velmi důležitých popisů (...obce, atd.). Přestože v kapitole 1.2 *Kategorie jednotek požární ochrany* správně jednotlivé jednotky označí, v některých dalších částech své práce toto správné označení přestává používat.

Zároveň s tím autorova práce se zkratkami v textu není zcela jednotná a práce tak částečně není logická. Například si dle mého názoru už od začátku zvolil nesprávnou zkratku pro Hasičský záchranný sbor České republiky a tato chyba se projevila v následném textu. Danou zkratku v práci autor následně pak ještě následně jednou zkrátí pro úplně jiný případ.

Autor uvádí v popisech jednotlivých jednotek celkový počet hasičů na jednotlivých stanicích, což dle mého názoru není zcela vypovídající údaj. Práci bych doplnil o počet hasičů jednotlivých stanic zařazených do jednotlivých směn. Zmíněný údaj by tak mohl naznačit konkrétní fyzickou využitelnost techniky v průběhu služby jednotlivých směn a tím poukázat na možné další důsledky po navýšení počtu vozidel na stanici (nedostatečný početní stav, atd.).

Autor si vybral neustále se vyvíjející a aktuální téma Hasičského záchranného sboru České republiky, které na základě svého výzkumu v daném okamžiku, i přes výše uvedené chyby, poměrně správně vyhodnotil a naplnil tak předem nastavené cíle a zodpověděl výzkumnou otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si myslíte, že by měl být zohledněn počet hasičů zařazených do jednotlivých směn, v souvislosti s doplněním stanice o další navrhovanou techniku - například v Sedlčanech?

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce 