

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Kulichová, Dis.**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Sociální práce s mladistvým klientem oddělení sociálně právní ochrany dětí z pohledu sociálního pracovníka/pracovnice
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma, které sama žije v rámci její profese, což se na práci velmi pozitivně odráží. Je znát studentčina orientace v tématu, její angažovanost a schopnost o tématu přemýšlet. Bohužel níže uvedené důvody snižují kvalitu bakalářské práce.

V teoretické části studentka vymezuje jednotlivé pojmy. S literaturou dobře pracuje, jen bych upozornila na nesprávné odkazování na kapitoly v monografii (např. Matoušek, O. et al., 2015 – je nutné citovat autora dané kapitoly). V této části vidím jako problematické vymezení pojmu „rizikové (problémové) chování“, a to především s ohledem na to, že v praktické části studentka pracuje s pojmem „poruchy chování“.

K praktické části mám několik připomínek. V rámci pojmů uvedených v cíli mi chybí jejich operacionalizace (např. porucha chování, metoda a technika sociální práce, sociální norma). V rámci metodiky není zřejmý výběr výzkumného vzorku – pro zpracování výsledků si studentka vybrala několik klientů z evidence OSPOD, využila sekundární analýzu dat spisů, dokumentů atd. a následně vytvořila kazuistiky. Na základě čeho vybrala studentka konkrétní klienty? Jaká byla kritéria výběru? Není také úplně zřejmé, co analyzovala v rámci sekundární analýzy dat (vzhledem k výzkumným otázkám). Také mi není jasné, proč studentka v rámci metodiky popisuje kazuistiku a v rámci stejné kapitoly mluví o případové studii (to jsou dvě odlišné formy). Dále mi chybí, a to především v souvislosti s citlivostí tématu, bližší popis etických zásad výzkumu. V rámci diskuse jsou velmi znát studentčiny zkušenosti, ale bohužel mi z textu vyplývá, že se v ní objevuje mnoho názorů, postřehů a postojů, které by studentka neměla, pokud by v praxi nepracovala (např. jsou mimo základní téma a výzkum bakalářské práce). Také na výzkumné otázky (a to především na 3.VO) odpovídá studentka právě na základě svých pracovních zkušeností a ne na základě výzkumu. Závěr je zbytečně dlouhý, formou připomíná spíše diskusi.

Bohužel musím také konstatovat, že dle mého názoru studentka zvolený cíl nenaplnila, protože na základě 4 kazuistik (a nevíme, dle jakých kritérií vybraných) nemohla studentka zjistit nejčastější poruchy chování u mladistvých klientů OSPOD. V rámci druhé části cíle, dle mého názoru, nelze určit, zda k nalezení sociální normy pro život (v rámci jedné kazuistiky) došlo díky metodám a technikám sociální práce nebo díky jiným vlivům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 11.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Příšová