

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Kulichová, Dis.
Studijní obor: SPK
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Sociální práce s mladistvým klientem oddělení sociálně právní ochrany dětí z pohledu sociálního pracovníka/pracovnice

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tato bakalářská práce s názvem „Sociální práce s mladistvým klientem oddělení sociálně právní ochrany dětí z pohledu sociálního pracovníka/pracovnice“ se vyznačuje komplexně zpracovanou teoretickou částí, kde pozitivně hodnotím i poměrně obsáhlou kapitolu věnovanou ústavní výchově a jejím negativním dopadům na nezletilé.

V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčenému cíli práce. Kapitola Diskuze (na 6 stran) dokládá schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry a doporučení. Autorka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto problematikou.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě. Tato práce splňuje všechny podmínky pro tento typ prací a doporučuji rozšířit práci na diplomovou.

Výtku mám k formální úpravě práce. Formálně se práce v některých pasážích zcela nedrží Pravidel odevzdání bakalářské práce. Celkové zpracování práce je velice zdařilé a svědčí o erudici studentky v této problematice. Práce je přehledně zpracována.

Přesto hodnotím kladně téma, které není v literatuře zcela dostatečně zmapované.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je vaše osobní zkušenost s aplikací metod a technik sociální práce?

Datum: 11.6.2020 Podpis vedoucího bakalářské práce: 