

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Eliška Macešková*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponentka bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: **Využití vybraných technik práce s klienty v domově se zvláštním režimem**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Má výtka se týká vymezení pojmu techniky práce s klienty, tzn. nejedná se o techniky, neboť jde o Bazální stimulaci, Smyslovou aktivizaci a Psychobiografický model. Studentka toto chybně pojala jak v teoretické, tak v praktické části práce. Je tedy zcela jasné, že Bazální stimulace je vědecký pedagogicko-ošetrovatelský koncept podporující vnímání, komunikaci a pohybové schopnosti člověka, atd.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální s ohledem na přibývání počtu osob se syndromem demence a v kontextu poskytování pobytových sociálních služeb. Teoretická část práce (s. 9-29) je rozdělena do tří stěžejních kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Má výhrada se týká technik práce s klienty se syndromem demence – Bazální stimulace, Smyslová aktivizace a Psychobiografický model, které v žádném případě nejsou technikami, jak jsem již uvedla výše. Studentka toto bohužel špatně uchopila a tato chyba se objevuje i v praktické části práce. Operacionalizaci studentka zvolila až v praktické části práce (s. 30-31), kde je zřejmé, že se nejedná opravdu o techniky. Cíl práce a výzkumné otázky jsou formulovány na s. 30. Metody a techniky sběru dat studentka popisuje celkem srozumitelně, ale postrádám přesný termín realizace kvalitativního výzkumu s ohledem na COVID-19 a uzavření sociálních služeb. Kapitola Výsledky je logicky členěná, ale jednotlivé obrázky nejsou přehledné. Jedná se ale o schémata nikoliv o obrázky. Bylo by vhodné zvolit jiné grafické zobrazení. Užitečné jsou doslovné odpovědi informantek, ale text je formálně neuspořádaný. Není mi jasné, jak byly vytvořeny trsy a chybí mi jejich vysvětlení. Postrádám shrnutí výsledků s ohledem na stanové výzkumné otázky. Kapitola Diskuze je dobře členěná a nacházím zde autorčin názor a komparaci výsledků s odbornou literaturou. Oceňuji, že si studentka zvolila aktuální téma v oblasti péče o osoby se syndromem demence, ale bohužel se jí toto téma nepodařilo zpracovat do hloubky mimo jiné i vzhledem k chybnému teoretickému vymezení zkoumané problematiky. Každopádně oceňuji snahu studentky zvolené téma zpracovat. Má výtka se týká formální stránky, stylistiky a gramatiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Mohlo během Vašeho výzkumu dojít k nějakému „zkreslení“?
2. V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?

Datum: 26. 8. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....