

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Macešková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Využití vybraných technik práce s klienty v domově se zvláštním režimem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: méně než 5%

Zdůvodnění shody: Uvedená shoda je méně než 5% a shodující text je zejména v obecných tématech (prohlášení studenta, znění zákonů apod.). Práci nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat, jakým způsobem využívají zaměstnanci domovů se zvláštním režimem vybrané techniky práce se seniory se syndromem demence. Formální stránka BP - v textu celé BP se vyskytuje rozdílné řádkování. Kapitola Výsledky - oceňuji grafické znázornění konkrétních trsů, nicméně následné uvedení přepisů rozhovorů působí nepřehledně a v textu chybí odkazy na jednotlivé obrázky. Bylo by vhodné uvést slovní shrnutí, které se týká získaných trsů. Také slovní obrat „z odpovědi vzešlo 5 proměnných...“, který je uváděn opakovaně, není pro tuto absolventskou práci vhodný. V kapitole Diskuze pak autorka diskutuje získaná data v komparaci s různými autory, kteří se zabývají touto problematikou. Oceňuji snahu autorky diskuzi vést dle určité struktury (dle dílčích výzkumných otázek). Autorka zde uvádí i své postřehy z průběhu výzkumu a kritický pohled na využívání vybraných technik v rámci zařízení, kde výzkum probíhal. Tuto část textu bych uvítala spíše v kapitole Závěr, a to s návrhy na zlepšení.

Autorka BP spolupracovala při konzultacích teoretické části BP zcela běžným způsobem. Praktickou část vypracovala téměř samostatně. Autorka BP však měla potíže orientovat se ve velkém množství získaných informací (v teoretických podkladech i výzkumných šetřeních). Z tohoto důvodu byly konzultace k praktické části BP velmi sporadické a dodržení domluvených termínů k dokončení práce nebylo ze strany studentky dodrženo.

Přes uvedené výtky k této práci bych chtěla ocenit snahu autorky o pochopení vybraných technik při práci s klienty s demencí a nastudování teoretických východisek k těmto konkrétním technikám.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Poskytla jste výsledky výzkumu vedení ředitelům domovů, kde jste výzkum prováděla? **Vyhledejte a uveďte konkrétní návrhy kurzů zaměřených na vybrané techniky (uvedené ve vašem výzkumu) – rozsah, cena atd. v rámci celoživotního vzdělávání zaměstnanců v sociálních službách.**

Datum: 24. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

