

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Irena KOCOURKOVÁ**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Ing. Ivan Loukota
- Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Příčiny dlouhodobé nezaměstnanosti ve Strakonících**
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce systematickým způsobem řeší velmi aktuální téma, kterým je dlouhodobá nezaměstnanost. Autorka sofistikovaným způsobem zpracovala teoretickou část týkající se pasivní a aktivní politiky nezaměstnanosti. Teoretická část je vhodně doplněna o vývoj nezaměstnanosti v České republice a v okrese Strakonice. Oceňuji, že autorka využila v teoretické části nejnovější literaturu a to včetně zahraniční. Pozitivně hodnotím i skutečnost, že autorka popsala i projekty financované z evropského sociálního fondu, které využívá Úřad práce při práci s dlouhodobě evidovanými uchazeči o zaměstnání.

Zpracovatelka velmi dobře zvládla i praktickou část. Výzkum přináší řadu zajímavých zjištění o situaci osob, které jsou v evidenci Úřadu práce ČR déle než jeden rok. Se závěry bakalářské práce je možno se ztotožnit. Autorka vyjadřuje svůj názor, že je nezbytné zapojovat dlouhodobě evidované uchazeče do pracovního procesu formou aktivní politiky zaměstnanosti. Postrádám však názor, zda by bylo vhodné nějak změnit platnou legislativu s cílem předejít dlouhodobé nezaměstnanosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V bakalářské práci neuvádíte žádné návrhy na změny legislativy, které by přispěly k předcházení dlouhodobé nezaměstnanosti. Myslíte si, že v této oblasti se nedá již nic udělat?

Datum: 4.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

