

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Rýparová**

Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**

Oponentka bakalářské práce: **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.**

Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**

Název bakalářské práce: **Potřeby volnočasových aktivit stárnoucího obyvatelstva na sídlišti Vajgar Jindřichův Hradec**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné s ohledem na demografické stárnutí populace a volnočasové aktivity pro osoby 55+. Úvod mohl být z mého pohledu více propracován. Teoretická část práce (s. 9-27) je rozdělena do sedmi kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Studentka se zabývá tématem volného času a volnočasovými aktivitami, stárnutím a stářím a také popisem lokality sídliště Vajgar v Jindřichově Hradci. Cíl práce a hypotézy jsou formulovány na s. 28. Zvolena je i operacionalizace pojmů (s. 29). Sběr dat je popsán podle mého názoru celkem srozumitelně. Oceňuji velikost zkoumaného souboru, tj. 146 respondentů a velkou návratnost dotazníků (73 %) a především využití výsledků bakalářské práce v praxi. Kapitola Výsledky (s. 33-49) je zpracována z mého pohledu přehledně a dobře se v ní orientuji. Kapitola Diskuse je logicky strukturovaná, ale vzhledem ke zjištěným výsledkům měla být více propracována do hloubky. Z předložené bakalářské práce je patrný zájem studentky o zkoumanou problematiku. Pozitivně hodnotím opakování dotazníkového šetření v několika etapách. Má připomínka se ale týká citací např. s. 9-10, s. 11, s. 15 (autor je uveden na začátku i na konci věty). Přepis nacházím u příjmení Vidovičová místo Vidovičová (s. 14). Na s. 64 u dotazníku postrádám název fakulty a univerzity.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

**V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?**

Datum: 27. 8. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....