

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Mlčochová

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Oponent diplomové práce:* doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Stáří z pohledu seniorů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Teoretická část obsahuje všechna relevantní témata související s cílem, názvem a výzkumnými otázkami. V metodologické části se však vyskytují určité nedostatky, kterých by bylo vhodné se při psaní následné diplomové práce vyvarovat.

Pro kvalitativní výzkum nejsou vhodné otázky, kde je možné odpovědět „ano“ či „ne“ (viz otázka DVO1 a DVO2). V charakteristice výzkumného souboru popisuje autorka techniku „snow ball sampling“, uvádí však doplňující citaci týkající se reprezentativnosti souboru – to u kvalitativního výzkumu není rozhodující. Chybí zde naopak zmínka o vysycení kategorií v rámci otevřeného kódování.

Kategorie v rámci otevřeného kódování jsou velmi blízké výpovědím informantů (viz schéma č. 1), zde autorka kategorizuje odpovědi již do vyšších celků, selektivně (i přesto, že tento způsob zpracování dat neuvádí). Výčet informantů u jednotlivých kategorií působí rušivě a postrádá smysl (viz např. schéma č. 2); taktéž není potřeba uvádět počty informantů u jednotlivých odpovědí (viz např. str. 54); v diskusi jsou tyto počty zcela zavádějící (viz str. 59, odst. 3 „většina“, „dva“, aj.).

I přes výše zmíněné nedostatky se práce zabývá tématem, které je z hlediska stárnutí evropské populace klíčové a poukazuje na problémy, s nimiž se senioři před, při i po odchodu do důchodu setkávají (zejména v pracovní oblasti).

Pozn.:

- Uvedená operacionalizace není operacionalizací – není uvedeno, jakým způsobem autorka v dané práci termíny zkoumá (pokud má polostrukturovaný rozhovor, pak na vybraná témata směřuje své otázky). Teoretické ukotvení pojmů patří do teoretické části. Operacionalizace se využívá zejména v kvantitativním výzkumu...
- Z jakého důvodu nemůžete v práci citovat skripta? (viz Stehlík, M. et al., 2009)
- V práci se vyskytují gramatické chyby (např. str. 62 „mladší ročníky, aby si uvědomili“).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře mínus**
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak vnímali senioři odchod do starobního důchodu? Kategorie „dobře“, „špatně“ implikují bohužel kvantitativní škálu a nepřináší kvalitativní pohled na „vnímání odchodu do důchodu“... Jaké jiné kategorie by bylo možné vytvořit z uvedených odpovědí?
2. Jakým způsobem by se dalo předejít nepochopení otázkám, které se týkaly „předsudků“, „stereotypů“, „mýtů“?

Datum: 17. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
