

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Kateřina Mlčochová*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Stáří pohledem seniorů*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů. Nelze ji posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální a prospěšné v kontextu stárnutí populace. Teoretická část práce (s.10-34) se skládá ze tří stěžejních kapitol, které jsou dále rovnoměrně členěny na podkapitoly. První kapitola je věnována stárnutí a stáří. Ve druhé kapitole studentka popisuje odchod do starobního důchodu. Ve třetí kapitole je popsán ageismus, tj. jeho zdroje, předsudky a stereotypy, diskriminace ve stáří, špatné zacházení a syndrom EAN. Studentka použila české i zahraniční zdroje, na které odkazuje.

Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 35. Studentka vhodně zvolila operacionalizaci pojmů týkajících se cíle práce a výzkumných otázek. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 37-40. Kapitola Výsledky (s. 41-57) je dobře a přehledně strukturována. Výsledky jsou zobrazeny především schémat a přímých odpovědí dotázaných informantů. Dobrým krokem bylo shrnutí výsledků na s. 56-57. V kapitole Diskuze nacházím autorčin vlastní názor související se zkoumaným tématem. Za důležité považuji zmínit, že výsledky bakalářské práce lze využít zejména v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze zvýšit povědomí seniorů týkajících se mýtů o stáří?

Datum: 15. 6. 2020 Podpis vedoucí bakalářské práce: