

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Šárka Mertlová**

Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.**

Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**

Název bakalářské práce: **Sociální práce v domově pro seniory**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody.

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů. Nelze ji posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je velmi aktuální v oblasti sociálních služeb zaměřených na seniory. Teoretická část práce je logicky členěna do čtyř kapitol. První a druhá kapitola je věnována vymezení pojmu stárnutí i stáří a domovu pro seniory (adaptační proces, aktivizace, standardy kvality sociálních služeb). Třetí kapitola je zaměřena na výkon profese sociálního pracovníka v domově pro seniory. Ve čtvrté poslední kapitole se studentka zabývá sociální prací v domově pro seniory (jednání se zájemcem o službu, sociální šetření, aj.). Studentka použila české i zahraniční zdroje, na které řádně odkazuje.

Cíl práce, dvě hlavní výzkumné otázky a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 32-33. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru, realizace výzkumu včetně etických aspektů jsou popsány na s. 34-37. Kapitola Výsledky (s. 38-54) je přehledně strukturována a dobře se v ní orientuji. Výsledky jsou zobrazeny zejména prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantů. Dobrou volbou je shrnutí výsledků na s. 53-54. V kapitole Diskuze (s. 55-60) studentka polemizuje s odbornou literaturou a nacházím zde její názor argumentačně podpořený. Slečna Šárka Mertlová přistupovala k psaní bakalářské práce aktivně a zodpovědně a podařilo se jí naplnit stanovený cíl. Výsledky bakalářské práce lze využít především v praxi a navrhuji jejich publikování v odborném časopise.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 6. 2020

Podpis vedoucí bakalářské práce.....