

ČESKÁ REPUBLIKA

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka seznámila komisi s teoretickým východiskem cíle práce, vzhledem k otázce a dále také uvažovala metodikou, vztahem k tématu a zvlášť práce.

Z posudku vedoucí práce vyplývá, že práce je třeba uchopit relativně povrchně, navíc studentka nevyužila potenciál, který z tématu vyplývá, a nešla tak k řešení jasně z cíle.

Studentka reagovala na otázku filozofie se přelíčením práce, její odpricování a neprohloubení.

Z posudku opovněly práce holisticky, že práce má velké obsahové a formální nedostatky viz příložený posudek).

Ze strany komise bylo upozorněno, že počet stránek je ke správné hranici požadavku.

Komise položila otázku filozofie se vztahem k významu práce a vztahu se zkušebnicku k ústřednímu tématu, studentka reagovala ke zcela přehledně.

Diskuse se týkala i etiky vzhledem předložení SP.

Komise i přes nedostatky ocenila prezentaci při samotné obhajobě.

Body:

Klasifikace:

Datum obhajoby: 1^o -09- 2020

.....
předseda zkušební komise