

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Kadlecová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Soužití klientů Domova sv. Anežky**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

U bakalářské práce velmi kladně hodnotím metodickou část a dále precizní zpracování výsledků. K předkládané práci mám několik dílčích připomínek:

- V rámci teoretické části jsou ve vztahu k názvu práce zbytečné některé části týkající se sociálních služeb (např. soupis všech služeb pro osoby se zdravotním postižením v oddíle 1.6.3)
- Výzkumná otázka „Jak pracovníci hodnotí dlouhodobý život klientů?“ je postavena neobratně, vhodnější by byla formulace např. „Jak pracovníci hodnotí dlouhodobý pobyt klientů.....?“
- Za zbytečnou pouze považuji operacionalizaci pojmů min. z toho důvodu, že všechny užité pojmy ve výzkumných otázkách jsou nezaměnitelné a srozumitelné.
- Studentka získala velmi zajímavá data a to zejm. v rámci výzkumné otázky *Jak klienti prožívají dlouhodobý pobyt*, bohužel se v diskusní části těmto výsledkům vůbec nevěnuje. Je škoda, že studentka tak nevyužila potenciál, který získaná data představují. K diskusi mám pak ještě výhradu týkající se komparace některých výsledků s dostupnou literaturou - studentka zde místy porovnává nesouměřitelné údaje.

I přes tyto připomínky se jedná o čtivou a zajímavou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole Závěr uvádíte, že by bylo žádoucí najít způsob, jak zjednodušit a zefektivnit dokumentaci. Jakou část dokumentace byste navrhla redukovat a proč?

Na str. 73 píšete o tom, že práci sociální pracovníce nejvíce ztěžuje vykazování statistik. Uveďte, s jakým vykazováním statistických údajů jste se setkala.

Datum: 17.6.2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....