

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA KADLECOVÁ
Studijní obor: SOCIÁLNÍ PRÁCE A SOCIÁLNÍ POLITIKA
Vedoucí bakalářské práce: BALOUN INGRID
Katedra/ústav: USU
Název bakalářské práce: SOUŽITÍ KLIENTŮ DŮTOVA SV. ANEŽKY

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Soužití klientů v Domově sv. Anežky je aktuálním tématem hlavně pro danou organizaci. Pro organizaci je bakalářská práce velkým přínosem. V organizaci díky výsledkům budou moci pracovat s interpersonálními vztahy. Mohou se zaměřit na problémové oblasti.

Teoretická práce: Studentka teoretickou práci rozdělila do šesti základních kapitol, ve kterých vymezila pojmy nezbytné pro pochopení dané problematiky.

Metodologie: V metodologii studentka dostatečně popsala výzkumnou strategii. Pro kvalitativní výzkum zvolila polo-strukturované rozhovory s klienty domova sv. Anežky a dále se sociálními pracovníky a pracovníky v sociálních službách (přehled komunikačních partnerů uvádí na stranách 35-36). Dále zde dostatečně popsala realizaci výzkumu a způsob zpracování dat. Studentka neopomněla ani etiku výzkumu.

Výsledky: Výsledky přehledně zpracovala do tabulek a obrázků, které popsala. Studentka kódovala rozhovory v programu Atlas.ti 8 a následně v nich vytvořila kategorie, které jsou přehledně zpracovány ve schématech (obrázcích). Studentka naplnila oba dva cíle a zodpověděla na všechny čtyři výzkumné otázky.

Diskuze: Kladně hodnotím délku diskuze. V diskuzi je bohužel využito málo komparace s odbornou literaturou. Studentka měla obtíže najít odbornou literaturu zabývající se podobným tématem a podobnými výzkumy, aby mohla více porovnávat.

Závěr: V závěru studentka shrnuje své výsledky a uvádí využitelnost práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak se Vám pracovalo s klienty z domova sv. Anežky? Byly pro Vás rozhovory náročné? Případně odůvodněte náročnost rozhovorů.
2. Jak řeší konflikty mezi klienty v domově sv. Anežky?

Datum: 18.6.2020.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....