

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka řádně prezentuje svoji bakalářskou práci; doc. Mojžíšová rovněž měla komisi i studentku spolektem vedoucí; která upozornuje, že studentka neobsáhla potřebné velikosti úvodu a že grafy mohly být zpracovány přehledněji a vysvětlivěji. Dle vedoucí s prací absentuje vlastní náves autory, doporučením a jasné závěry. Doc. Mojžíšová dále přičetla posudek expertů, který je kladný, vplyhá na pouze práci s literaturou, která je slabá. Na požádání otázky studentce spolupřevně odpovídá.

Doc. Gratoš se septava na pravou analýzu, zda se s prací vyzývají a upozornuje na nevhodnost druhé otázky s deformitou.

Dr. Barták ocenuje statistické metody, ale pochybuje o interpretaci výsledků; vzhledem k tomu, že k jednotlivým faktům bylo nastoupení respondentů minimálním (kromě ZSF v). Dle ní se studentka nedověděla, co chtěla, dle operacionalizace vyloužil otázek.

Body: .....

Klasifikace: *velmi dobře*

Datum obhajoby: 17-09-2020

.....  
předseda zkušební komise