

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika IFKOVICH**  
*Studijní program:* **Sociální politika a sociální práce**  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**  
*Název bakalářské práce:* **Vzdělávání seniorů v rámci univerzity třetího věku jako forma aktivního stárnutí**
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet a kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
  - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  - 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část této bakalářské práce je zpracována precizně, v souladu s citační normou a pokyny pro zpracování závěrečných prací na ZSF JU. Na 22 stranách textu se podařilo autorce popsat hlavní teze aktivního stárnutí v kontextu vzdělávání seniorů v rámci U3V. Členění kapitol považuji za adekvátní.

Kapitola 5 a stejně tak kapitola 6 čtenáře uvedou do cílů realizovaného výzkumu, autorka podrobně popisuje, jak výzkumnou část bakalářské práce realizovala a to včetně toho, že realizovala předvýzkum. Oceňuji přehledný časový harmonogram. Výsledky jsou zpracovány formou tabulek, čtenáři se v nich dobře orientuje. Jedinou výhradu mám k tomu, že jsou tabulky rozděleny na dvě strany, při čtení to působí rušivě. Diskuse i závěr jsou napsány stručně a výstižně, autorka se nebojí uvést svůj názor.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou, z textu je patrné autorčino zaujetí touto problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké náměty byste měla pro další rozvoj této formy vysokoškolského vzdělávání, určené občanům ČR v důchodovém věku?

Datum: 27. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce

