

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Ifkovich

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Vzdělávání seniorů v rámci univerzity třetího věku jako forma aktivního stárnutí

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: méně než 5%

Zdůvodnění shody: Uvedená shoda je méně než 5% a shodující text je zejména v obecných tématech (prohlášení studenta, znění zákonů apod.). Práci nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem této bakalářské práce bylo zmapovat motivaci seniorů ke vzdělávání na univerzitě třetího věku. Teoretická část BP je vypracována standardním způsobem a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka využívá dostatečné množství citovaných zdrojů (49). Není běžné, že se u kapitoly Přílohy používá číslování stránek a vkládání doslovné transkripce rozhovorů. Tím došlo ke zkrácení celkového rozsahu BP.

V metodické části na s. 34 v podkapitole 6.3 *Způsob zpracování dat* uvádí autorka pouze jednu větu ke způsobu zpracování dat. Další text je zaměřen na popis výběrového souboru a popis výzkumného nástroje. To by však bylo vhodné uvést v samostatné podkapitole.

Výsledky jsou přehledné strukturovány dle jednotlivých dílčích výzkumných otázek a na konci každé podkapitoly jsou uvedeny konkrétní trsy. Diskuze je shrnutí získaných výsledků a autorka neopomněla vlastní názor. V Závěru autorka uvádí doporučení pro praxi v souvislosti s aktuální situací s onemocněním COVID 19.

Chtěla bych ocenit aktivní přístup autorky práce k danému tématu i s ohledem na ztížené podmínky výzkumu v souvislosti s proběhlou karanténou. Autorka BP pracovala samostatně, a i když nepracuje v sociální oblasti, je zřejmé, že vlastní téma BP, které si zvolila, zpracovala s velkým osobním zájmem a pracovním nasazením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

