

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Klára Pelánová

Studijní obor: Speciální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Bílková

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: *Sebepojetí žáků se specifickými poruchami učení na 2. stupni základní školy*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předloženou práci lze charakterizovat jako dobře strukturovaný, přehledný text, který pokrývá všechny klíčové aspekty tématu. Vhled v teoretické části ale nejde do větší hloubky. V praktické části studentka prokazuje citlivý přístup k problematice a k situaci respondentů. Bohužel získaná data jsou opět spíše strohá a autorka je nedokázala zcela vytěžit. Použitou metodologii považuji za vhodně zvolenou, ale bylo možno zejména rozhovory směřovat hlouběji a více je vztahovat také ke zjištěním z dalších zdrojů (dokumenty, pozorování). Zde se projevuje menší zkušenost autorky s tímto typem sběru dat. Diskuze vhodně shrnuje odpovědi na výzkumné otázky a pracuje s přiměřeným množstvím argumentů z tuzemských i zahraničních publikací. Přes uvedené dílčí výhrady považuji práci za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Kdy vidíte možnosti pedagoga - jak může ovlivňovat sebepojetí svých žáků, které projevy v jejich chování byste vnímala jako signál, že je potřeba s tímto tématem pracovat.

Datum: 31. 8. 2020..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....
