

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Mgr. Hana KABOŇOVÁ, Dis.**
- Studijní program:* **Speciální pedagogika**
- Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
- Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
- Název bakalářské práce:* **Využívání pomůcek pedagogiky Marie Montessori při výuce žáků s mentálním postižením**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet a kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka v teoretické části přináší přehledně zpracovanou speciálně pedagogickou problematiku týkající se výuky žáků s mentálním postižením. Kapitola věnovaná pedagogice Marie Montessori je také velmi precizně napsána. Celkem autorka použila 51 odborných zdrojů, se kterými pracovala v souladu s citační normou a požadavky stanovenými na ZSF JU.

Část praktická přináší zajímavé výsledky, které jsou přehledně uspořádané a spolu s bohatou přílohou tvoří kompaktní celek, který čtenáře zaujme a přinutí ho o daném tématu přemýšlet. Všechny testové úlohy, které autorka připravila a odzkoušela, přinesly zajímavý pohled na využití pomůcek pedagogiky Marie Montessori ve vzdělávací oblasti a oboru Matematika u žáků s mentálním postižením. Diskuse a závěr shrnují autorčin výzkum poněkud stručně, což je trochu na škodu, doporučila bych více poznatky z výzkumu diskutovat s odbornými zdroji.

Celkově je práce velmi originální a zajímavá, experiment, který studentka zrealizovala a sama připravila, svědčí o jejím zájmu o věc, o erudovanosti autorky jako pedagoga, který přemýšlí o svých žácích a hledá pro ně nové cesty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak Vás osobně posunulo zpracování této bakalářské práce ve vztahu k pedagogice Marie Montessori? Navštívila jste nějakou Montessori školu či kurz?

Datum: 26. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce

