

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Mgr. Petra Havlíčková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mg. Jitka Lidralová
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: Využití hudebního nástroje djembe u klientů Střediska výchovné péče
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zvolila pro svoji bakalářskou práci velice zajímavé téma, kdy dokázala propojit etopedickou rovinu s netradičním volnočasovým hudebním tématem a dokázala tak zacílit na jednu z nejdůležitějších výchovných oblastí prevence u specifické cílové skupiny - klientů ve Středisku výchovné péče (dále jen SVP).

Práce je obsažná jak v teoretických tezích, tak ve výzkumné části včetně příloh. Je patrné, že studentka pojala zpracování své bakalářské práce zodpovědně a pečlivě. Stěžejním přínosem je metodické zpracování návrhů výchovných volnočasových programů s ověřením jejich užití v praxi

V teoretické části na sebe jednotlivé kapitoly přehledně navazují, kvitují promyšlenou strukturu, propojení s odbornými pojmy. Po obsahové i formální stránce nelze práci nic vytknout, text je čtivý, gramaticky bezchybný, drobné nepřesnosti jsou tolerovatelné. Kvalitu práce zvyšuje výběr literatury a práce s textem, oceňují citace ze Standardů kvality péče v dané oblasti.

Přehledně je zpracovaná i metodologie, vhodně zvoleným kvalitativním výzkumem, který vychází z hypoteticko-deduktivního modelu, splnila studentka stanovené cíle. Použité metody, doplnění anamnestickými vhledy jednotlivců z cílové skupiny i s jejich následným vyjádřením včetně názorů a participace pracovníků SVP, to vše dodalo bakalářské práci vysokou výpovědní hodnotu.

Samotné interpretace, zpracovaná diskuze už pouze podtrhly erudicidu autorky ke zvolenému tématu, v závěru jsou přehledně doplněny a shrnuty poznatky.

Za návrhy programů s využitím hudebního nástroje djembe a za jejich realizaci v SVP je možné autorku vyzdvihnout jako lektora - specialistu v této oblasti. Studentka dokázala v souběhu nejnovějších trendů pedagogiky volného času s principy participace a zážitkové pedagogiky nejen zpracovat a realizovat svoje návrhy Programů, ale ještě navíc tuto realizaci výstižně odargumentovat v kontextu etopedické oblasti prevence u klientů SVP.

Přínos bakalářské práce je v teoretické i praktické rovině nadstandartní. Autorka zpracovala dané téma vyčerpávajícím způsobem, svými názory, porozuměním problematice se svým osobním nasazením převýšila požadavky kladené na tento typ prací.

Práci doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. v ý b o r n ě
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké máte s uvedenými Programy plány do budoucna?

Datum: 17. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....