

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra HAVLÍČKOVÁ**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Využití hudebního nástroje djembe u klientů Střediska výchovné péče**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 - 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 - 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 - 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 - 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce je velmi dobře teoreticky zpracovaná, autorka přináší komplexní přehled dostupných informací o problematice středisek výchovné péče (SVP), dále o poruchách chování a o využití muzikoterapie ve volnočasových aktivitách těchto klientů. Podrobně nás seznamuje s bubnem djembe a technikami, zásadami a účinky bubnování.

V části praktické pak sama vytvořila a odzkoušela u klientů SVP svůj vlastní PROGRAM bubnování na djembe. Jednotlivé krátké charakteristiky účastníků, rozhovory s pracovníky SVP, kteří se programů účastnili jako pozorovatelé a zpětná vazba účastníků/děti, tak přináší zajímavý pohled na využití djembe u těchto klientů a i na muzikoterapii jako takovou. PROGRAM, který autorka vytvořila a několikrát odzkoušela, je cenným nástrojem jak pro cílovou skupinu, tak pro další možné využití u dalších skupin klientů.

Autorčino zaujetí problematikou je patrné z celé bakalářské práce, diskuse i závěr jsou napsané nejen pohledem výzkumníka, ale i člověka, který se dané problematice věnuje s osobním nasazením. Domnívám se, že autorka může svůj program předložit k posouzení odborné veřejnosti formou článku či metodického materiálu, publikovaného nejen pro pracovníky podobných zařízení jako je SVP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nepokládám

Datum: **15. 6. 2020**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

