

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Renata Ela TRÁVNÍČKOVÁ**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Edukace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve waldorfské škole**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet a kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce v teoretické části přináší přehledně zpracované odborné zdroje týkající se adaptace a vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) v českém školství. Autorka se navíc, dle výběru tématu BP, zaměřuje na specifika waldorfského školství. Teoretická část je zpracována čtivě, stručně a výstižně, autorka využila 53 odborných zdrojů v souladu s citační normou.

V části praktické autorka zjišťuje za pomoci adekvátní metodologie, jak se žáci s OMJ adaptují na prostředí české základní školy typu waldorfského školství. Realizovala celkem 5 rozhovorů, které přinesly zajímavé náhledy na edukační proces u žáků s OMJ ve waldorfské škole. Diskuse a závěr jsou napsány výstižně, s uvedením autorčiny osobní zkušenosti coby asistenta pedagoga u dětí s OMJ. Také oceňuji, že autorka zmínila epidemii COVID-19 a to v kontextu on-line výuky žáků s OMJ. Přílohová část bakalářské práce vhodně ilustruje práci s žákem s OMJ. Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou, autorka po celou dobu studia aktivně přistupovala k jejímu zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká doporučení byste měla pro distanční vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)?

Datum: 26. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce

