

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavla Vlčková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Vnímání ženské role u dospívajících žen s poruchou autistického spektra
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka subjektivně posuzuje výpovědi informantů a neposkytuje informace, jak k některým tvrzením dospěla.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si zvolila velmi zajímavé a ve vědě opomíjené téma vnímání genderových rolí ze strany osob s postižením. Velmi oceňuji zapálenost autorky pro téma a též výběr cílové skupiny, tedy dospívající ženy s PAS. Práce zaměřená na vnímání ženské role z pohledu dospívajících žen s PAS je pro zpracování náročná, zejména po metodologické stránce bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost pro zachování objektivitu. Bohužel se však objevují v práci problematická místa, která negativně dopadají na celý text BP.

V teoretické části BP se objevují informace, které nejsou citovány nebo jsou citovány nepřesně a též se objevují i nepodložená tvrzení. V metodologii autorka popisuje cílovou skupinu výzkumu. Autorka vedla rozhovory s šesti dospívajícími ženami s PAS ve věkovém rozmezí 12 až 17 let a dále uvádí rozhovory se dvěma matkami dospívajících dívek s PAS. Je škoda, že autorka v práci detailněji nerozpracovala kapitolu věnovanou metodologii, která by objasnila a obhájila relevanci zjištěných informací. Zejména je matoucí, že jako zvolená výzkumná metoda byla případová studie, avšak dále není o případových studiích zmínka a to ani v souvislosti s prezentací výsledků výzkumu. Avšak jako největší problém spatřuji v tom, že výsledky výzkumu jsou autorkou subjektivně hodnoceny (např. kap. 5.1.1. Postoj matek k ženské roli) a dále, že autorka uvádí v interpretaci výsledků výzkumu informace, které z rozhovorů s cílovou skupinou výzkumu nemohla objektivně získat. V neposlední řadě se objevuje nesoulad předložené BP s odborným stylem psaní textu, který je typický pro kvalifikační práce.

Nicméně i přes výše uvedené výhrady autorka předkládá mnoho zajímavých a inspirativních myšlenek ve vztahu k tématu vnímání ženské role z pohledu dospívajících dívek s PAS. Je tedy škoda, že způsob prezentace informací neodpovídá intenzitě autorčiny angažovanosti v tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 27.8.2020.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

