

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Číhalová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Multisenzorická stimulace v místnosti Snoezelen a její využití u dětí se zdravotním postižením
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka: _____
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zaměřuje svou pozornost na jeden z terapeuticko-formativních postupů využívaných při edukaci jedinců se zdravotním postižením. Koncept Snoezelen je v teoretické části práce představen v kontextu vymezené cílové skupiny. Pro jeho představení využívá autorka i přílohové části práce. Kapitola 1.3 – 2.2. jsou zařazeny v teoretické části práce bez zjevného vztahu k vymezenému tématu a návaznosti na praktickou část práce. Použité odborné zdroje můžeme hodnotit jako standardní. Citační aparát nevykazuje podstatné nedostatky. Cíl práce je autorkou naplňován adekvátními kroky, využití kvalitativního přístupu nebylo nutné pro naplnění cíle, ten by autorka naplnila i například dotazníkovým šetřením. Stylistická úroveň textu je dobrá, text není bez písarských nepřesností. Kapitola Diskuze shrnuje zjištění kvalitativního šetření a předkládá rámcový vhled do využití konceptu Snoezelen v institucích pro jedince se zdravotním postižením v Jihočeském kraji. V tomto je možné též shledávat přínos bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: _____

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 27. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Prandini