

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana ČÍHALOVÁ**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Multisenzorická stimulace v místnosti Snoezelen a její využití u dětí se zdravotním postižením**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet a kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 53 stran. V teoretické části, která obsahuje tři hlavní kapitoly, autorka použila 36 odborných zdrojů, se kterými pracovala v souladu s citační normou. V kapitole první a druhé popisuje zdravotní postižení jako takové a v souladu s tématem se pak zaměřuje na děti se zdravotním postižením a jejich rodiny. Třetí kapitola je věnována metodě Snoezelen.

V části výzkumné autorka stanovila jeden hlavní a jeden dílčí cíl a tři výzkumné otázky. V metodice mi chybí přesný harmonogram toho, kdy vlastní výzkum realizovala. Uvádí pouze, že z důvodu COVID-19 nebylo možné rozhovory provést osobně. V kapitole výzkumný soubor neuvádí, o jak velký soubor se jednalo, pouze jej obecně popisuje. Teprve z výsledků se dozvídáme, že rozhovory realizovala se 2 informanty, kteří pracují v místnosti Snoezelen a se 4 informanty, kteří pracují s prvky konceptu Snoezelen. Označení informantů v kapitole výsledky je méně přehledné a čtenář se hůře orientuje v počtu informantů, se kterými byly vedeny rozhovory. I přes tuto skutečnost lze z výsledků získat přehled o tom, jak informanti realizují multisenzorickou stimulaci v místnosti Snoezelen nebo pracují s prvky konceptu Snoezelen. Diskuze obsahuje osobní názor studentky, shrnutí výsledků. Zde bych ocenila více výsledky komparovat s odbornými zdroji. Závěr obsahuje stručné shrnutí celé bakalářské práce. Přílohy vhodným způsobem ilustrují výsledky výzkumné části této bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nepokládám

Datum: **26. 8. 2020**

Podpis vedoucího bakalářské práce

