

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Daniela Jonášová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aneta Marková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Změny v instituci při individuální integraci dítěte s poruchou autistického spektra do běžné mateřské školy
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
**2. Ne zcela běžné názory**  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: -

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předně bych chtěla uvést, že autorka pravidelně konzultovala, na konzultace přicházela připravena a připomínky z konzultací zapracovala.

Předložená práce se zaměřuje na aktuální téma změn v instituci při individuální integraci dítěte s PAS. Autorka se v teoretické části věnuje PAS, vymezení pojmů integrace a inkluze a možnostmi vzdělávání dětí s PAS. V teoretické části BP oceňuji jasnost a přehlednost jednotlivých kapitol i strukturu jejich obsahu. Je tedy škoda, že kapitola 2 není více provázána s kapitolou 3, případně není obsahově vyvážená s ostatními kapitolami.

V metodologii autorka předkládá výzkumný problém, výzkumný cíl a výzkumné otázky. Jako výzkumný cíl autorka stanovila "*objasnit specifické jevy, které se objevují při integraci dítěte s PAS do prostředí MŠ v případě, kdy MŠ nemá doposud zkušenosti s individuální integrací žáka s PAS*" a dále stanovila 6 výzkumných otázek, které zodpovídá skrze výzkumný design případové studie. V rámci případové studie, resp. zaznamenávání změn ve vybrané škole při první individuální integraci žáka s PAS v časovém rozmezí jednoho a půl roku, autorka využívá metodu polostrukturovaných rozhovorů, analýzu dokumentů a zúčastněné pozorování. Cílovou skupinou pro rozhovory jsou v této případové studii zejména pracovníci vybrané mateřské školy. Prezentace případové studie je velmi komplexní a oceňuji autorčinu snahu představit výsledky analýzy všech nástrojů, které použila pro sběr dat. Kladně hodnotím i samostatnou kapitolu, kde autorka zodpovídá výzkumné otázky. Celkově se tedy domnívám, že předložená BP je přínosná a že je cenným nástrojem pro školy, které doposud s individuální integrací neměli zkušenost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum:.....*27.8.2020*..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....

