

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Moravcová**
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Tvorba didaktických pomůcek pro žáky ve vzdělávacím procesu ZŠ speciální**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala velmi praktické téma, které je plně v souladu s jejím studovaným oborem. Teoretická část je zpracována poměrně kvalitně, je logicky členěná a součástí jsou také ucelené informace na téma didaktických pomůcek. Studentka využila velké množství odborných zdrojů, s literaturou pracuje správně.

K praktické části mám několik připomínek. Studentka zde definuje cíle a dílčí cíle, absentuje ovšem výzkumná otázka. Není také zřejmé, jak došlo k výběru výzkumného souboru (pokud byl záměrný, což z textu vyplývá, jaká byla kritéria výběru?). Studentka dále v rámci metodologické části píše, že k analýze dat byla zvolena metoda vytváření trsů, na str. 43 ovšem popisuje vytvořené kategorie (ty ale odpovídají znění pokládaných otázek) a výsledky jsou nakonec prezentovány jako popis odpovědí komunikačních partnerů na jednotlivé otázky (a to v kapitole 7. Analýza výsledků výzkumu). Tudíž mi chybí větší analýza a práce s daty, a správná a přehledná prezentace zásadních výsledků. V kapitole 8. Výsledky výzkumu studentka komentuje jednotlivé cíle práce, ale víceméně opakuje informace, které uvádí v kapitole 7. Diskuze je nedostatečná, pouze na 1,5 strany a chybí zde vlastní názor autorky. I přes tyto nedostatky vnímám přínos bakalářské práce, především oceňuji konkrétní výstup, a to doporučený postup pro tvorbu didaktické pomůcky, který je velmi kvalitní a komplexní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28.8.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Průšová*