

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Moravcová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Tvorba didaktických pomůcek pro žáky ve vzdělávacím procesu ZŠ Speciální

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: -

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládána BP se věnuje praktickému tématu tvorby didaktických pomůcek pro žáky s PAS studujících na ZŠ speciálních. Autorka teoretickou část BP rozděluje do 4 kapitol. I když teoretická část BP místy vykazuje drobné nepřesnosti a stylistickou nejednotnost, obsahem však poskytuje nezbytné informace potřebné pro formulování výzkumného problému.

Velmi oceňuji autorčin přístup v metodologické části BP. Autorka pečlivě představuje výzkumný problém a z něj vystupující výzkumný cíl. Autorka si jako výzkumný cíl stanovila "odhalit, jak pedagogové přistupují k tvorbě pomůcek pro žáky s PAS", odhalit časté problémy při tvorbě pomůcky a objasnit postupy, které se pedagogům při tvorbě didaktických pomůcek osvědčily. Pro zodpovězení výzkumného cíle autorka využívá metodu trsů, přičemž vychází z polostrukturovaných rozhovorů s učiteli ZŠ speciální. Analyzované výsledky z rozhovorů autorka představuje po jednotlivých otázkách. Kladně hodnotím kapitolu 8, kde autorka shrnuje výsledky výzkumu a zodpovídá výzkumný cíl. V neposlední řadě oceňuji, že navržený postup tvorby pomůcky autorka ověřila vlastní tvorbou výukové pomůcky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum:.....*31.8.2020*..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....