

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Pešlová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Raná diagnostika PAS a zařazení dětí s PAS do systému předškolního vzdělávání
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka předkládá BP, která se věnuje aktuálnímu tématu rané diagnostiky PAS a zařazení dětí s PAS do systému předškolního vzdělávání.

Práce je přehledná a logicky strukturovaná. Teoretická část BP postihuje nezbytnou šíři dané problematiky a opírá se o aktuální zdroje. Velmi oceňuji plynulost a provázání jednotlivých kapitol a její vztahování k praktické části. Metodologie je psána strukturovaně. Autorka uvádí výzkumný problém, výzkumný cíl, výzkumné otázky a postup k dosažení výzkumného cíle, vč. etiky výzkumu. Autorka jako výzkumný cíl stanovila zjistit, jak jednotlivá ŠPZ v Jihočeském kraji pracují s problematikou PAS, a dále odhalit, jaké mají tato pracoviště zkušenosti se zařazováním dětí s PAS do předškolního vzdělávání. Autorka pro naplnění výzkumného cíle zvolila kvalitativní postupy, konkr. formu rozhovorů, přičemž rozhovory analyzovala prostřednictvím otevřeného kódování.

Velmi oceňuji, že autorka v praktické části popisuje nejen výsledky z analýzy dat, ale také postup, jak byly výsledky analyzovány, čímž umožňuje zpětně ověřovat získané informace a dodává tím práci ucelený a strukturovaný ráz.

Jako za velmi zdařilou považuji kapitolu diskuze, kde autorka odpovědi na výzkumný cíl a výzkumné otázky konfrontuje s dosavadními poznatky z literatury.

V neposlední řadě bych chtěla ocenit autorčin přístup k tvorbě BP. Autorka na konzultace přicházela připravena a všechny připomínky z konzultací zapracovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum:.....*16. 6. 2020*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....