

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Pešlová  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Zuzana Bílková, Ph.D.  
**Katedra/ ústav:** ÚSV  
**Název bakalářské práce:** *Raná diagnostika PAS a zařazení dětí s PAS do systému předškolního vzdělávání*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená bakalářská práce má aktuální téma a její směřování k popisu regionální situace vnímám jako velmi užitečné. Zvolená metodologie odpovídá určenému cíli a přináší přiměřené odpovědi za položené výzkumné otázky. V práci jen mírně ruší spíše nárazové drobné gramatické a stylistické chyby. Vytkla bych mírně nepřehlednou grafickou stránku a dílčí nepřesnosti v citacích. Jedná se o méně závažné chyby. Celkové vypracování je vcelku precizní, práce je vhodně strukturovaná, přehledná a přínosná.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

...Setkala jste se při rozhovorech s respondenty se zkušenostmi aktivně prosazovaného interdisciplinárního přístupu, např. v podobě case managementu uplatňovaného některými neziskovými organizacemi?

Datum:.....17. 6. 2020... Podpis oponenta bakalářské práce.....  
