

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Paďouková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Nácvik komunikačních dovedností dítěte s PAS a přidruženou poruchou intelektového vývoje v prvním roce MŠ

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto: -

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předně bych chtěla zdůraznit, že autorka pravidelně konzultovala, na konzultace přicházela připravena a všechny připomínky zpracovala.

Předložená BP se věnuje velice aktuálnímu tématu. Autorka v TČ BP konkretizuje problematiku poruch autistického spektra, problematiku poruch intelektového vývoje, specifikuje předškolní období dětí s PAS a PIV a představuje dosavadní znalosti o nácvičku komunikačních dovedností u vybrané cílové skupiny. TČ je strukturovaná a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují.

V metodologii BP autorka stanovuje výzkumný cíl, kterým je *"odhalit dosavadní způsob komunikace u vybraného dítěte s poruchou autistického spektra a s poruchou intelektového vývoje vstupujícího do prostředí mateřské školy."* Stanovuje dílčí cíl *„nastavit vhodný způsob komunikace u vybraného dítěte a ověřit jeho funkčnost."* A dále stanovuje 5 výzkumných otázek. Výzkumný cíl i výzkumné otázky autorka zodpovídá prostřednictvím kvalitativního výzkumu, konkrétně designu případové studie a za použití metod rozhovoru, pozorování a analýzy dokumentů.

V praktické části BP autorka předkládá dostatečný popis prostředí případu, kazuistiku vybraného dítěte a analýzu opakovaných rozhovorů (s matkou, asistentem pedagoga, vedoucí učitelkou). Pozorování případu probíhalo v průběhu prvního měsíce a po 6 měsících účasti v MŠ, kdy autorka sledovala oblast komunikace, motoriky, pozornosti a sebeobsluhy.

Kladně hodnotím i kvantifikaci pozorování, i když prezentace takovýchto zjištění není prostřednictvím postupů běžné pro statistiku úplně nejvhodnější.

Jako mimořádně zdařilou považuji kapitolu 6.9, kde autorka zodpovídá výzkumný cíl a poskytuje základní výsledky z vlastního šetření.

Je škoda, že autorka ve sledovaných oblastech popisuje kategorii myšlení, avšak se jedná o záměrnou pozornost.

Diskuze i závěr kvalitně prezentují zjištěná data a zasazují je do kontextu současného poznání.

Celkově tedy hodnotím práci jako mimořádně zdařilou a funkční pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

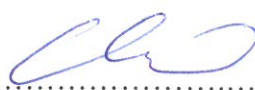
2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: -

Datum:.....*16.6.2020*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........

