

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Edita Bourriez  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Komparace vzdělávacích legislativních a koncepčních dokumentů České republiky, Francie a provincie Québec se zaměřením na vzdělávání žáků se speciálními potřebami
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
  2. Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):  
Hodnocená bakalářská práce je teoretickou prací značného rozsahu a zaměřuje se na komparaci legislativních a koncepčních dokumentů České republiky a vybraných frankofonních oblastí ve vztahu k systému vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Cíl práce obsahově prezentuje autorčin záměr, který v logické a systematické struktuře naplňuje. Přes značný objem informací, který text prezentuje nechybí práci čtivost, přehlednost a srozumitelnost. Autorka pro formulaci vlastních mínění a závěrů používá velmi jazykově kultivovaný styl, který zcela naplňuje požadavky odborného textu. Aktuálnost, rozsah i oborové zastoupení využitých odborných zdrojů použitých pro zpracování kvalifikační práce značně převyšují požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu. Studentka srozumitelně s argumentační oporou vyjadřuje a formuluje svá mínění a závěry. Dokladem uvedeného tvrzení je kvalitně zpracovaná kapitola Diskuze, která přináší řadu inspirujících sdělení pro pedagogickou teorii i praxi vzdělávání dětí se speciálními potřebami v České republice. Celý text reflektuje autorčiny nabyté kompetence zpracovat odborný text. Výsledky práce jsou vhodné k publikování. V souhrnném hodnocení lze označit bakalářskou práci za pečlivě a zdařile zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
