

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Bláhová
Studijní obor: SPV
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Jánský Ph. D.
Katedra/ ústav: ÚSP
Název bakalářské práce: Integrační proces žákyně se zrakovým postižením do hlavního vzdělávacího proudu předškolního a základního vzdělávání, případová studie
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka se místy neuhájila méně šťastných formulací a obrátů. („Ich forma“, futurum,...)
Problém pouze náznakový a dílčí, nikoli zásadní

Další hodnocení:

Autorka se s příkladnou mírou přehlednosti, přístupnosti a obšírnosti věnuje nadčasově aktuálnímu a všestranně citlivému tématu, které zpracovává s obdivuhodnou směsicí preciznosti a empatie.. Její užívání neaktuální terminologie působí jako daň za devizu všeobecné srozumitelnosti a dostupnosti jakékoli čtenářské osobě. Podstata tématu činí práci zranitelnou na úrovni všeobecné platnosti, to je však kompenzováno detailností a univerzální platností konstatovaných skutečností. Svrchu zmíněná stylistická neobratnost a další obtíže jsou sice nepříjemné, pro zde tuto práci však nikoli vylučující.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Osobně považujete konstatování a závěry práce za obecně platné, nebo závislé na subjektivní individualitě případu?.....

Datum:

25.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Jana Bujová