

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Bláhová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Integrovaný proces žákyně se zrakovým postižením do hlavního vzdělávacího proudu předškolního a základního vzdělávání, případová studie
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):
Kvalifikační práce se zabývá integrovaným vzděláváním žáků se zrakovým postižením a celý bakalářský projekt je postaven jako retrospektivní případová studie. Teoretická báze vymezeného tématu je zpracována na podkladě dostatečného množství odborných zdrojů v logické struktuře. Text je vyvážený, citační aparát nevykazuje zásadní nedostatky. Formální nepřesnosti se objevují například v seznamu použitých zdrojů, ten nesplňuje formální požadavky dle opatření pro zpracování kvalifikačních prací. Text není bez písařských chyb a gramatických nepřesností. Praktická část práce je zpracována v designu případové studie retrospektivního charakteru. Kladně lze hodnotit rozsah materiálu pro sekundární analýzu dat. I přes strukturaci případové studie se autorce ne zcela podařilo prezentovat a interpretovat data srozumitelně s návazností na formulovaný cíl práce. Výsledky a závěry jsou spíše obecného konstatování s malou návazností na prezentovaný objekt. Nicméně i při uvedeném vyjádření je možné konstatovat, že předložená případová studie je čtivá a z hlediska pedagogické praxe je zajímavou prezentací procesu integrace žákyně se zrakovým postižením. V textu práce je patrné autorčino profesní zaujetí tématem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Pančí