

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* VERONIKA HUMLEROVÁ  
*Studijní obor:* SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKA  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. EVA DUDĚKOVÁ  
*Katedra/ústav:* ÚSTAV SOCIÁLNÍCH A SPECIÁLNĚ PEDAGOGICKÝCH VĚD  
*Název bakalářské práce:* ANALÝZA PROBLEMATIKY DYSPALIE U PŘEDŠKOLNÍCH  
DĚTÍ Z POHLEDU RODIČŮ
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - ④ Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - ② Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  - ② Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - ④ Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- ① Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

PRÁCE NA MNE... PŮJORI, NEPOURODE... CÍLE PRÁCE, JAK JSOU STANOVENY, NEJSOU POPRÁVNĚ S OTÁZKAMI V DOTAZNÍKU, NEHLEDÁVÁM ZDE PRÁVE NOVU PLOSM... DALE MI ZCELA UNIKA DŮVOD VRAZENÍ ROZHOVORU S PI'VČ. MŇ.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr);

TEOR. ČÁST - STRUKTUROVANÝ POPIS DANE PROBLEMATIKY, METODOLOGIE - KVALITATIVNÍ VÝZKUM POMOCÍ DOTAZNÍKOVÉHO VĚTRĚNÍ, HLEDÁVÁM JAKO VHODNÝ MATERIÁL PRO VÝZKUM. KVALITATIVNÍ - POLOVYKTRUOVANÝ ROZHovor S PI'VČ V MĚ VIDÍM JAKO NADBYTEČNÝ.  
VÝVLEDKY - OBSAHLÉ ZPRACOVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH OTÁZEK DOTAZNÍKU. (NĚKTERÉ VĚTRĚNÍ METODAMI MATEMATICKÉ STATISTIKY UNĚMÁM JAKO ŽIYTEČNĚ, BĚ ZODPOVĚZENÍ NĚMÁVĚNÝM CÍLŮ PRÁCE)  
DISKuze - ZHODNOCENÍ INFORMOVANOSTI RODIČŮ OPŘENE PŘÍTE V VÝSTUPY Z ROZHOVORU S PI'VČ. MŇ A DALŠÍCH ZDROJŮ (ROZHOVORY S LOGOPEDY), KTERĚ NEBSLY POUŽITÍ VÝZKUMNĚHO VĚTRĚNÍ, NEŽ ZE ŽIŠKALÝM DAT Z DOTAZNÍKOVĚHO VĚTRĚNÍ.  
ZÁVĚR - POPIS OBSAHU PRÁCE, KRÁTKĚ ZÁVĚREČNĚ ZHODNOCENÍ, ZÁPĚ POTVRDILA PRACOVNÍ HYPOTÉZA. ČIKYBI ZHODNOCENÍ CÍLŮ VÝZKUMU, DOPLNĚNĚM VLASTNÍM NĚZOREM O ROLI RODIČE PŘI PODPĚRE KOMUNIKATIVNÍCH DOVEDNOSTI DĚTE.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKĚ INFORMACE O NĚMĚNĚ KOMUNIKATIVNÍ SCHOPNOSTI BY DLE VĚHO NĚZORU MĚLI RODIČE PŘEDŠKOLNÍCH DĚTI ŽIŠKAT A OD KORO IDEÁLNĚ? (UČITĚLE, MŇ, PEDIATŘI, KLINICI, LOGOPEDI, APOD.)

Datum: 15. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce

Mgr. Dnař